

SABIR 2 mellanutvärdering

Mia Montonen



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Målsättning SABIR 2

- befästning, vidareutveckling och spridning av den under första projektfasen utarbetade arbetsmodellen för inledande av samarbete



Materialinsamling

- Enkät om kunnandet
- Enkät från inledande samarbetsmöten
- Uppföljning av antal deltagare på utbildning, antal tillfällen etc



Är modellen är sprid till hela svenska nätverket? Är arbetssättet befast?

- 8 utbildningstillfällen + ett infotillfälle för daghemsföreståndare (25.1)
 - 175 deltagare på utbildningseftermiddagarna från så gott som alla enheter. 1-14 deltagare/enhet som deltagit. I stort: knappt 50 % av personalen (från de enheter som svarat på enkäten om kunnande) har deltagit på utbildningseftermiddagarna.
- > antal deltagare ok, antalet/utbildningseftermiddag har stigit längs med våren
- > infon kom kanske för sent?-> projektiden för kort?
- > enheter med 0-några deltagare på utbildning, arbetssättet kan inte vara befast på dem
- 25 deltagare på Dag för dialog



Är modellen är sprid till hela svenska nätverket? Är arbetssättet befast?

- 4 förverkligade konsultationstillfällen
 - enligt enkäten har de flesta (n=28, varav 24 angett svar på denna fråga) angett som orsak att de inte haft behov för konsultation, några hade svarat att de skulle ha behövt bli påmind per e-post om möjligheten och några att de inte kunnat delta pga av tidsbrist.
- SABIR har medverkat på en intern utvecklingsdag
 - Kunde ha varit flera



Är modellen är sprid till hela svenska nätverket? Är arbetssättet befast?

- 7 möten enligt info från enkäten (1/2012-6/2012), från 6 möten finns det feedback (03/2012-05/2012)
- Under perioden 09/2010-04/2011 feedback från 16 möten sammanlagt varav 13 från daghemsnätverket
 - Har det inte funnits barn/familjer man känner oro för eller är det mera fråga om att man inte är bekväm med SABIR-modellen?
 - Hur hög är tröskeln för att ta upp oron, har man inte tillräckligt kunskap?
 - Ambulerande specialbarnträdgårdslärare har en avgörande roll som bollplank och koordinerare i situationer där personalen har oro?
 - Hur stor betydelse har det haft, att endast 2/4 ambun har varit på arbete?



Är modellen är sprid till hela svenska nätverket? Information om SABIR till svenska nätverket

- Sammanfattande A4 över vårens och höstens program har skickats regelbundet till
 - förmännen med uppmaningen om att informera och påminna sin personal
 - en del av personalen på gräsrotsnivå (vars kontaktuppgifter har funnits tillgängliga)
 - styrgruppen för att förmedlas vidare
- Påminnelser per e-post om Dag för Dialog samt möjligheten att fördjupa kunskandet på interna utvecklingsdagar samt utvärdering
- Extra påminnelser om utbildningarna, konsultationsstöd och utvärdering till daghemmen



Är modellen är sprid till hela svenska nätverket? Information om SABIR till svenska nätverket

- Gällande konsultationerna
 - Om konsultationsmöjligheten har informerats på alla utbildningsdagar samt direkt efter på e-post deltagarna
 - SABIR har varit på agendan på föreståndarmöten i januari och i april
 - Eivor S har informerat om aktuellt också BaFams enhetsmöten, då hon deltagit



Är modellen är sprid till hela svenska nätverket? Information om SABIR till andra

- 23.3. holländsk studiegrupp på studiebesök (Pink et co)
- 26.3. lasu- satsning inom östra områdets skolor
- 8.5. nordisk workshop (familjecenter)
- 22.5. Systemic social work in Europe, Gruppens träff i Helsingfors



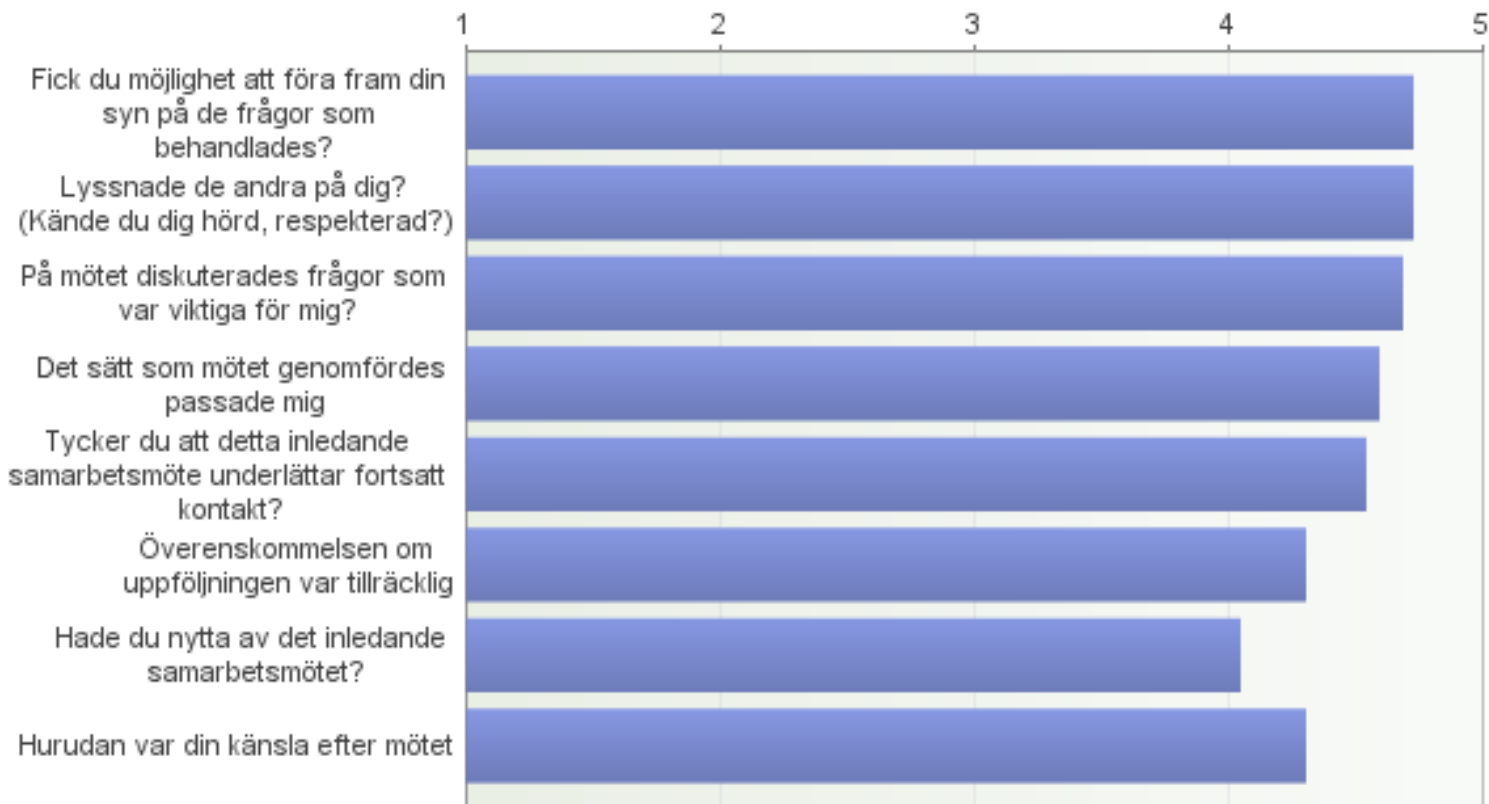
Utvärdering av inledande samarbetsmöten

- 6 möten, 23 svar av vilka 5 föräldrar och 18 professionella
- Än så länge så få svar på uppföljning så dessa behandlas inte nu
- Dagvården som sammankallare på alla möten, olika enheter som inbjudna



Utvärdering av inledande samarbetsmöten

(1= dåligt/olika åsikt/inte alls/hopplös, 5= bra/samma åsikt/stor nytta/hoppfull) Tabellen visar medelvärden på svaren



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Utvärdering av indelande samarbetsmöten

- Inga större skillnader mellan personal; sammankallare eller inbjuden och inte heller mellan personal och föräldrar
- Som tidigare så verkar det som om modellen för SABIR-möten fungerar så som tänkt: Man får föra fram sin sak och man blir hörd, mötet underlättar fortsatt kontakt.
- Det som kunde vara bättre kunde vara nyttan (en som svarat 1 och två som svarat 3) och att överenskommelsen om uppföljningen kunde vara bättre (en som svarat 2 och en som svarat 3)



Utvärdering av indelande samarbetsmöten, föräldrarnas åsikter

- De föräldrar som svarat på enkäten hade på alla frågor gett 4 eller 5 som svar



Enkäten om möten och kunnandet

- Sammanlagt 28 svar
- Hälsovårdarna har svarat enskilt förutom en hälsovårdare vars svar var kombinerade med rådgivningspsykologen (sammanlagt 4 hälsovårdare + rådgivningspsykolog)
- En av ambulerande specialbarträdgårdslärare har svarat enskilt, från andra finns det inte svar.
- Ett köpavtalsdaghem och 19 av stadens daghemsenheter har svarat. Alla enheter på svensk socialservice har svarat
- Sammanlagt 42 enheter som är med i SABIR, har inte svarat på enkäten!



Kunnandet om inledandet av sektorövergripande arbete

	1	2	3	4	5	6	7	Medelvärde
Har utbildningseftermiddagarna gett ökat kunnande om inledandet av sektorövergripande arbete?	0	0	3	7	11	3	1	4,68
Har nu kunnat tillämpa det ni lärt er?	4	2	1	5	8	1	1	3,82

n=25

1=Inte alls, 4= i viss mån, 7=mycket



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Kunnandet om inledandet av sektorövergripande arbete

- Exempel på hur man tillämpat det man lärt sig om inledandet av sektorövergripande arbete (n=17):
- I flera svar kommer det fram att man inte ännu haft behov och således inte kunnat tillämpa det man lärt sig
- Enligt ett svar hade man föreslagit inledande samarbetsmöte åt föräldrarna. Initiativet togs dock inte emot



Kunnandet om inledandet av sektorövergripande arbete, ex på tillämpning forts

- Gällande samarbete:
 - Mera medveten om vem alla som finns
 - Man jobbar tillsammans mot ett gemensamt mål
 - Bättre beredskap för samarbete finns
 - ”Vi har försökt tillämpa en ny attityd - att vi försöker hitta svar/lösningar tillsammans”
- Gällande oro:
 - Klargörande av orons art
 - Tagit upp oron



Kunnandet om inledandet av sektorövergripande arbete, ex på tillämpning forts

- SABIR-möten
 - Vet hur de fungerar
 - Klarare mötesstruktur
 - Vikten av att komma till beslut om hur man går vidare
- Hållit arbetsmetoden i minnet och försökt följa den
- Den egna rollen har blivit tydligare



Skillnaden i kunnandet före SABIR och nu

	1	2	3	4	5	6	7	Medelvärde
Hurdant var ert kunnande om sektorövergripande, dialogiskt nätverksarbete innan SABIR-projektet?	1	5	3	9	6	1	0	3,68
Hurdant är ert kunnande om sektorövergripande, dialogiskt nätverksarbete nu?	0	0	0	6	11	6	2	5,16

n=28

1=Svagt, 4= baskunskaper, 7=mycket goda kunskaper

En tydlig skillnad finns mellan svaren före SABIR och nu



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Skillnaden i kunnandet före SABIR och nu

- Svar på hur förändringen syns i arbetet (n=18)?
- Samarbete med andra professionella:
 - Bättre förberedda
 - Lägre tröskel till samarbete
 - Man vet vem man skall kontakta
 - *”Tryggt medvetna om att stöd finns att få”*
 - Förtroende för att samarbete ger resultat
- *”Arbetet blir intressantare, mer givande”*
- Man kan ingripa tidigare



Skillnaden i kunnandet före SABIR och nu, ex på förändring forts

- Samarbete med föräldrarna
 - Man lyssnar mera på föräldrarna
 - Mera öppen dialog
 - Mera öppenhet
- Kunskap
 - Teoretisk kunskap
 - Kunskap om arbetsmodellen
- *”Vi behöver ständigt påminna oss om att vi inte har färdiga svar, utan att vi skall hitta svar/lösningar tillsammans”*



Skillnaden i kunnandet före SABIR och nu, ex på förändring forts

- Tydligare struktur och säkerhet
- Nya infallsvinklar i eget arbete
- Ingen förändring
 - *”Har alltid samarbetat”*



Trösklar och familjens delaktighet

	1	2	3	4	5	6	7	Medelvärde
Hur lätt är det att ta kontakt med andra yrkesgrupper i det svenska nätverket?	0	0	1	4	6	11	6	5,61
Har SABIR-projektet påverkat er attityd gällande betydelsen av familjernas delaktighet?	3	3	1	9	4	3	3	4,12

n=28

1=Mycket hög tröskel/Inte alls, 4= i viss mån, 7=mycket låg tröskel/mycket



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Trösklar och familjens delaktighet

- Svar på hur dessa förändringar syns i arbetet (n=19)
- Gällande tröskeln till att kontakta andra:
 - Tröskeln låg: känns lättare att ta luren och ringa/ta kontakt
 - *”Tanken att sitta ned och diskutera tillsammans för barnets eller familjens välmående känns inte så svår. Vi vet hur det kan gå till för att lyckas.”*
 - *”Lätt att kontakta/samarbeta/sammankalla då man vet att alla har samma uppfattning om sektorövergripande möten och man vet hur de andra ser ut och också hur de tänker.”*



Trösklar och familjens delaktighet, ex på förändringar forts.

- Gällande familjens delaktighet:
 - I många svar beskrivs att förändringen inte är så stor, eftersom man redan tidigare har tyckt att familjens delaktighet är viktig.
 - *"Vi utgår alltid från familjen och gör beslut i samråd med dem"*
 - *"Vi har redan tidigare tyckt att det är mycket viktigt med föräldrasamarbete"*



Trösklar och familjens delaktighet, ex på förändringar forts.

- Gällande familjens delaktighet:
 - Trots att familjens delaktighet har upplevts av många som viktig redan tidigare beskriver en del svar att SABIR-projektet ytterligare förstärkt detta:
 - *"Detta system stöder familjen ytterligare. Att alla är sammankallade på ett och samma möte undviker missförstånd, eftersom alla är sammankallade och kan berätta hur det är. Man kan direkt komma överens om vad nästa steg är."*
 - *"Fostringsgemenskapens betydelse blivit mer viktig. Föräldrarnas delaktighet också mer självklar."*



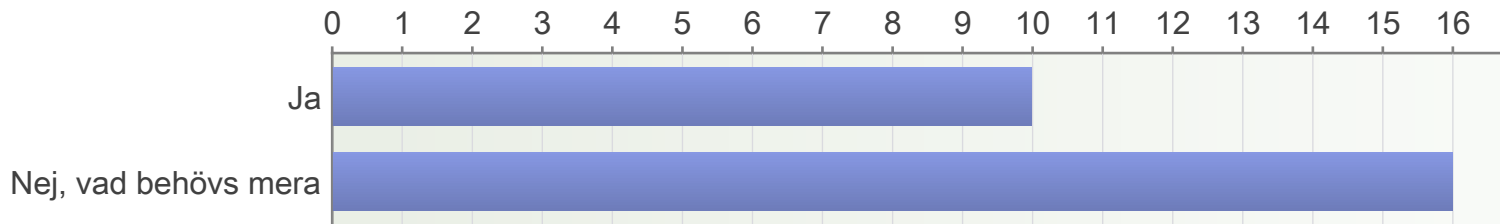
Trösklar och familjens delaktighet, ex på förändringar forts.

- Gällande familjens delaktighet:
 - I några svar har man ansett att det är ännu lättare att ta upp frågor med föräldrarna
 - ”känns som nätverksmötena har låg tröskel ”
 - I ett svar såg man som en möjlighet att föreslå SABIR-möte i stället för utvecklingssamtal
- Att ha möte på daghem har varit en positiv förändring
- Öppenheten har ökat
- Man försöker vara mera lyssnande



Kunnandet om inledande samarbetsmöten

Har personalen inom enheten tillräckligt kunskande om inledande samarbetsmöten, dess målsättning och teoretiska grund? (n=26)



- Tre av svaren på nej, har egentligen svarat att de vet inte ännu, eftersom man först genom praktiska erfarenheter får klarhet i vad det är som man saknar, ifall man saknar något.



Kunnandet om inledande samarbetsmöten

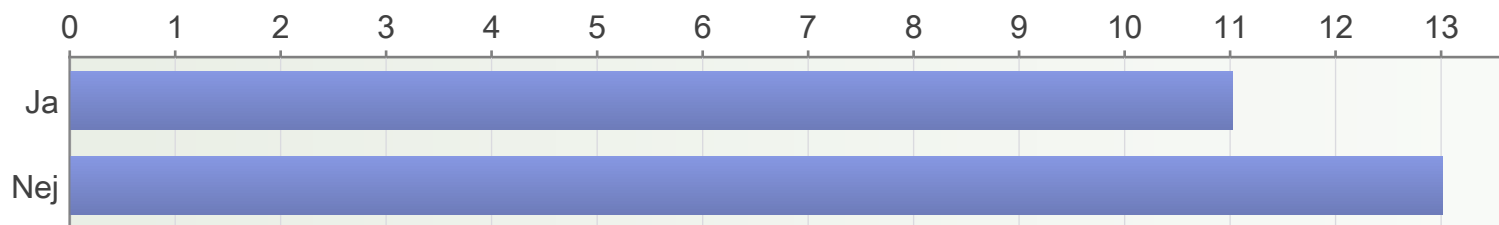
Nej, vad behövs mera:

- Praktiska erfarenheter
 - Erfarenheter av möten, så man får öva sig
 - Repetition och lyckade erfarenheter bekräftar kunnandet
- Utbildning
 - Två av enheterna hade svarat att de inte ännu deltagit på utbildning överhuvudtaget
 - Behövs, pga ändringar i personalsammansättning; det komme ny personal
 - Så att alla skulle kunna gå utbildningen



Är modellen förankrad inom enheten?

Är arbetsmodellen för inledande av samarbete förankrat inom enheten? (n= 24)



Är modellen förankrad inom enheten?

Motiveringar (n=21):

- Ja:
 - Arbetsmodellen har visat sig bra
 - Man har jobbat så redan i flera år och (nästan) alla är medvetna om hur viktigt detta
 - Kunnandet och viljan finns
 - Föreståndaren känner till SABIR och kan förslå det vid behov
- Nja (De flesta av dessa svarat Nej, en del Ja, men i motiveringarna kommer det fram ett Nja)
 - Kunnandet finns men pga av tidsbrist kan förverkligande vara svårt
 - Bara en del gått utbildning, är i “startgroparna”
 - Kunnandet och beredskap finns, viljan och intresse finns men praktiska erfarenheter saknas
 - Samarbete skall utvecklas mot att gå mera enligt SABIR-modellen



Är modellen förankrad inom enheten?

Motiveringar (n=21):

- Nej:
 - Har inte börjat ännu
 - Tillämpning och praktiska erfarenheter saknas
 - Trösklen blir hög
 - Tidsbrist och för mycket på gång samtidigt
 - Endel av personalen kanske inte ännu vet eller har inte uppfattat hur viktigt det är att veta målsättningen med möten och föräldrarnas medverkan om även initiativtagandet från deras sida



Jämförelse mellan olika sektorer

(daghem, rådgivningarna inkl rådgivningspsykolog, sosve)

- Skillnaderna små
- Gällande utbildningseftermiddagarna har rådgivningspersonalen angett att det fått ut mest av utbildningseftermiddagarna
- Daghemmen har största skillanden mellan kunnandet innan SABIR och nu
- Personalen på Sosve har angett den lägsta tröskeln till att kontakta andra yrkesgrupper, medan SABIR har påverkat mest daghemmen, gällande attityden till familjers delaktighet



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Jämförelse mellan olika sektorer

(daghem, rådgivningarna inkl rådgivningspsykolog, sosve)

- Personalen på Sosve anser att de har tillräckligt med kunnande om inledande samarbetsmöten, dess målsättning och teoretiska grund, samt arbetsmodellen är förankrad inom enheterna
- Inom rådgivningarna skiljer sig svaren från varandra, en del anser att de har kunskandet och att modellen är förankrad, medan andra anser att det inte är så
- Av daghemsenheter har de flesta svarat att de inte har kunskande och att modellen inte är förankrad, men det finns också enheter som avviker



Sammanfattningsvis om kunnandet

- SABIR har ökat på kunnandet, men
 - Stora skillnader mellan enheterna
 - Flera enheter upplever att personalen inte har tillräckligt med kunnande om SABIR-modellen och många anser att modellen inte är förankrad
 - Man kan anta att i de enheter som inte har svarat på enkäten är modellen inte heller förankrad



Vad behövs i framtiden för att hålla arbetsmodellen levande?

- Utbildning
 - För ny personal
 - Med jämna mellanrum repetition och uppdatering för gammal personal
- Konsultation, då man har behov av det
- Övning i praktiken
- Handledning för daghemspersonal
- Uppdatering på utvecklingsdagarna (gärna med utomstående konsult på plats)



Vad behövs i framtiden för att hålla arbetsmodellen levande? Forts.

- Engagemang, motivation och mod
- Positiv inställning
- Medvetenhet om modellen hos alla parter
- Samarbete över sektorgränser:
 - Kontakt
 - Regelbundna möten ca 1g/år
- Information och påminnelser (från de som håller i SABIR-projektet)
- De SABIR-ansvariga besöker enheterna för uppdatering



Vad behövs i framtiden för att hålla arbetsmodellen levande? Forts.

- Familjer i behov av samarbete över sektorgränser
- Information åt föräldrarna på föräldramöten
- SABIR-ansvariga på olika enheter
- Alla parter har en/två (samma) tid/månad bokade för eventuella SABIR-möten
- Utvärdering av SABIR-möten
- Goda erfarenheter av möten
- Tid och resurser för arbetet



Sammanfattningsvis jmf utvärderingsplan för SABIR 2

- Utvärdering av utvecklingsprocess:
- Målsättning: Befästa vidareutveckla och sprida modellen till hela svenska nätverket
 - Utbildningar, konsultationer och informationstillfällen har ordnats. Förutom konsultationerna har deltagarantalet varit tillfredsställande.
 - Möjligheten av att fördjupa SABIR på interna utvecklingsdagar har inte utnyttjats till den grad som man hoppats på
 - Praktiska erfarenheter av inledande samarbetsmöten finns det inte tillräckligt av för att man skulle kunna säga att metoden är befast
 - Enligt svar från enkäten om kunnandet ser man att arbetsmodellen inte är befast



Sammanfattningsvis jmf utvärderingsplan för SABIR 2

- Utvärdering av resultat; servicestrukturnivå
- Indikatorerna:
 - Personalen upplever att de inledande samarbetsmöten hjälper personalen att stöda barnet och familjen -> vi har inte ännu tillräckligt med erfarenheter och kunskap om detta
 - Inledande samarbetsmöten ordnas vid behov av alla enheter på alla områden och alla nya samarbetsrelationer sker via möten, ifall familjerna vill -> antalet ordnande möten är så litet att man kan anta att så inte är fallet



Sammanfattningsvis jmf utvärderingsplan för SABIR 2

- Utvärdering av resultat; servicestrukturnivå forts.
- Indikatorerna:
 - Personalen upplever att de har tillräcklig kunskap så de kan genomföra inledande samarbetsmöten
-> en del har, men inte nära heller alla
 - Personalens kunnande om och attityd till samarbete över sektorgränser och brukarmedverkan har förändrats -> i viss mån ja



Sammanfattningsvis jmf utvärderingsplan för SABIR 2

- Utvärdering av resultat; klientnivå forts.
 - Indikatorerna:
 - Familjerna upplever att deras vardag löper lättare, deras funktionsförmåga har förbättrats åtminstone på ett område och deras välbefinnande har ökat åtminstone på ett livsområde -> uppföljningskunskap vi inte ännu har
 - Familjerna känner sig hörda
 - Familjerna upplever att de har haft nytta av inledande samarbetsmöten samt de upplever att stödet har kommit i rätt tid. Föräldrarna upplever att de fått stöd i sitt föräldraskap
- > Vi har inte uppföljningskunskap. Enligt de få (5 st) svar vi fått in via enkäten känner sig familjerna hörda och de har haft nytta av inledande samarbetsmöten



Frågor som diskussionsunderlag

- Hur kan det vara att man inte haft behov för inledande samarbetsmöten? Har det inte funnits barn/familjer man känner oro för eller är det mera fråga om att man inte är bekväm med SABIR-modellen?
- Hur kan det vara att man inte haft behov för konsultation?
- Hur hög är tröskeln för att ta upp oron, har man inte tillräckligt kunskap?
- Hur stor betydelse har det haft, att endast 2/4 ambun har varit på arbete?



Frågor som diskussionsunderlag

- Information har skickats ut, trots detta önskar man att man skulle bli påmind flera gånger, man låter bli och svara på t.ex enkät om kunnandet
- Är det så att man inte känner sig delaktig? Inte hinner prioritera detta? Oklara och uttalade förväntningar dels av ordinarie personalen på projektpersonalen, dels av projektpersonalen på ordinariepersonalen. Hur göra detta bättre?



Frågor som diskussionsunderlag

Är det ändamålsenligt att sträva efter att befästa, vidareutveckla och sprida en arbetsmodell till hela svenska daghemsnätverket, om man har bara 1 år på sig och det finns annan "konkurrerande" verksamhet = andra utvecklingsteman, andra utbildningar etc?



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området