

Utvärdering av SABIR 2

Mia Montonen



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Målsättning SABIR 2

- befästning, vidareutveckling och spridning av den under första projektfasen utarbetade arbetsmodellen för inledande av samarbete



Materialinsamling

- Enkät om kunnandet
- Enkät från inledande samarbetsmöten, uppföljningsenkät från möten
- Uppföljning av antal deltagare på utbildning, antal tillfällen etc
- Intervju med föräldrar som deltagit på möten
- Intervju med personal



Utvärdering av utvecklingsprocess: Har projektet gjort det vad det skulle?

- 11 utbildningseftermiddagar
- Ett infotillfälle(25.1) och en inspirationsdag (5.10) för daghemsföreståndare
- Inspirationsdag för nätverket (11.10)
- 2 Dagar för dialog
- 16 konsultationstillfällen varav 4 förverkligades
- 7 förverkligade SABIR-möten
- SABIR 4 ggr presenterat för ”utomstående”



Utvärdering av resultat: Är modellen spridd?

- 11 utbildningstillfällen
 - 198 deltagare på utbildningseftermiddagarna från så gott som alla enheter. 1-15 deltagare/enhet som deltagit. I stort: knappt 50 % av personalen (från de enheter som svarat på enkäten om kunnande) har deltagit på utbildningseftermiddagarna.
- > antal deltagare ok, antalet/utbildningseftermiddag har stigit längs med våren, men gått ner igen under hösten
- > infon kom kanske för sent?-> projekttiden för kort?
- > enheter med 0-några deltagare på utbildning, arbetssättet kan inte vara befäst på dem
- Med några få undantag har alla daghemsföreståndare deltagit på tillfällen riktade till föreståndare
- 28 deltagare på inspirationsdagen för nätverket, på hösten
- 25 deltagare på Dag för dialog på våren
- 25 deltagare på Dag för dialog på hösten



Utvärdering av resultat: Är modellen spridd? forts

- 4 förverkligade konsultationstillfällen
 - enligt enkäten har de flesta (n=28, varav 24 angett svar på denna fråga) angett som orsak att de inte haft behov för konsultation, några hade svarat att de skulle ha behövt bli påmind per e-post om möjligheten och några att de inte kunnat delta pga av tidsbrist.
- SABIR har medverkat på sammanlagt 7 utvecklingsdagar för 10 enheter
 - Kunde ha varit flera



Utvärdering av resultat: Är modellen spridd? forts

- 7 möten enligt info från enkäten (1/2012-6/2012), från 6 möten finns det feedback (03/2012-05/2012)
- Under perioden 09/2010-04/2011 feedback från 16 möten sammanlagt varav 13 från daghemsnätverket
 - Har det inte funnits barn/familjer man känner oro för eller är det mera fråga om att man inte är bekväm med SABIR-modellen?
 - Hur hög är tröskeln för att ta upp oron, har man inte tillräckligt kunskap?
 - Ambulerande specialbarntädgårdslärare har en avgörande roll som bollplank och koordinerare i situationer där personalen har oro?
 - Hur stor betydelse har det haft, att 2/4 ambun har varit på arbets- eller annan ledighet



Utvärdering av resultat: Är modellen spridd? forts

- Sammanfattande A4 över vårens och höstens program har skickats regelbundet till
 - förmännen med uppmaningen om att informera och påminna sin personal
 - en del av personalen på gräsrotsnivå (vars kontaktuppgifter har funnits tillgängliga)
 - styrgruppen för att förmedlas vidare
- Påminnelser per e-post om Dag för Dialog samt möjligheten att fördjupa kunskandet på interna utvecklingsdagar samt utvärdering
- Extra påminnelser om utbildningarna, konsultationsstöd och utvärdering till daghemmen



Utvärdering av resultat: Är modellen spridd? forts

- Gällande konsultationerna
 - Om konsultationsmöjligheten har informerats på alla utbildningsdagar samt direkt efter på e-post deltagarna
 - SABIR har varit på agendan på föreståndarmöten i januari och i april
 - Eivor S har informerat om aktuellt också BaFams enhetsmöten, då hon deltagit



Utvärdering av resultat: Är modellen spridd? Information om SABIR till andra

- 23.3. holländsk studiegrupp från Netherlands Youth Institute på studiebesök(26.3. lasu- satsning inom östra områdets skolor
- 8.5. nordisk workshop (familjecenter)
- 22.5. Systemic social work in Europe, Gruppens träff i Helsingfors
- Resa till Holland 24-28.9.2012 arrangerad av Netherlands Youth Institute. SABIR besökte fyra familjecenter och ledde två workshoppar på en seminariedag 27.9 för nätverket inom regionen Drenthe
- 1.10 av Kehrä ordnad seminariedag: Koulun ja lastensuojelun yhteistyö
- Social och kommunalhögskolans vikarieskola inom dagvården 5.11 (ca 15 deltagare)
- Intervju, radio vega med Helena Boxström 12.11
- Nordiska styrgruppen i nätverket ***Storstadens hjärta och smärta*** 20.11
- Halloo huomaako kukaan – gemensam seminariedag med KEHRÄ och Katse Lapseen 18.12



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Enkäten om möten och kunnandet, våren 2012

- Sammanlagt 28 svar
- Hälsovårdarna har svarat enskilt förutom en hälsovårdare vars svar var kombinerade med rådgivningspsykologen (sammanlagt 4 hälsovårdare + rådgivningspsykolog)
- En av ambulerande specialbarträdgårdslärare har svarat enskilt, från andra finns det inte svar.
- Ett köpavtalsdaghem och 19 av stadens daghemsenheter har svarat. Alla enheter på svensk socialservice har svarat
- Sammanlagt 42 enheter som är med i SABIR, har inte svarat på enkäten!



Enkäten om möten och kunnandet, våren 2012

- Enligt enkäten hade utbildningseftermiddagarna gett ökat kunnande om inledandet av sektorövergripande samarbete
- Skillnaden i kunnande om sektorövergripande dialogiskt nätverksarbete före SABIR och nu var tydlig
- Personalen upplever att det är relativt lätt att ta kontakt med andra yrkesgrupper i det svenska nätverket samt att SABIR har haft en viss betydelse gällande attityden om betydelsen av familjens delaktighet
- I slutet av våren 2012 var det flera som upplevde att de inte har tillräckligt kunnande om inledande samarbetsmöten samt att modellen inte ännu då var förankrad



Sammanfattningsvis om kunnandet från våren 2012

- SABIR har ökat på kunnandet, men
 - Stora skillnader mellan enheterna
 - Flera enheter upplever att personalen inte har tillräckligt med kunnande om SABIR-modellen och många anser att modellen inte är förankrad
 - Man kan anta att i de enheter som inte har svarat på enkäten är modellen inte heller förankrad



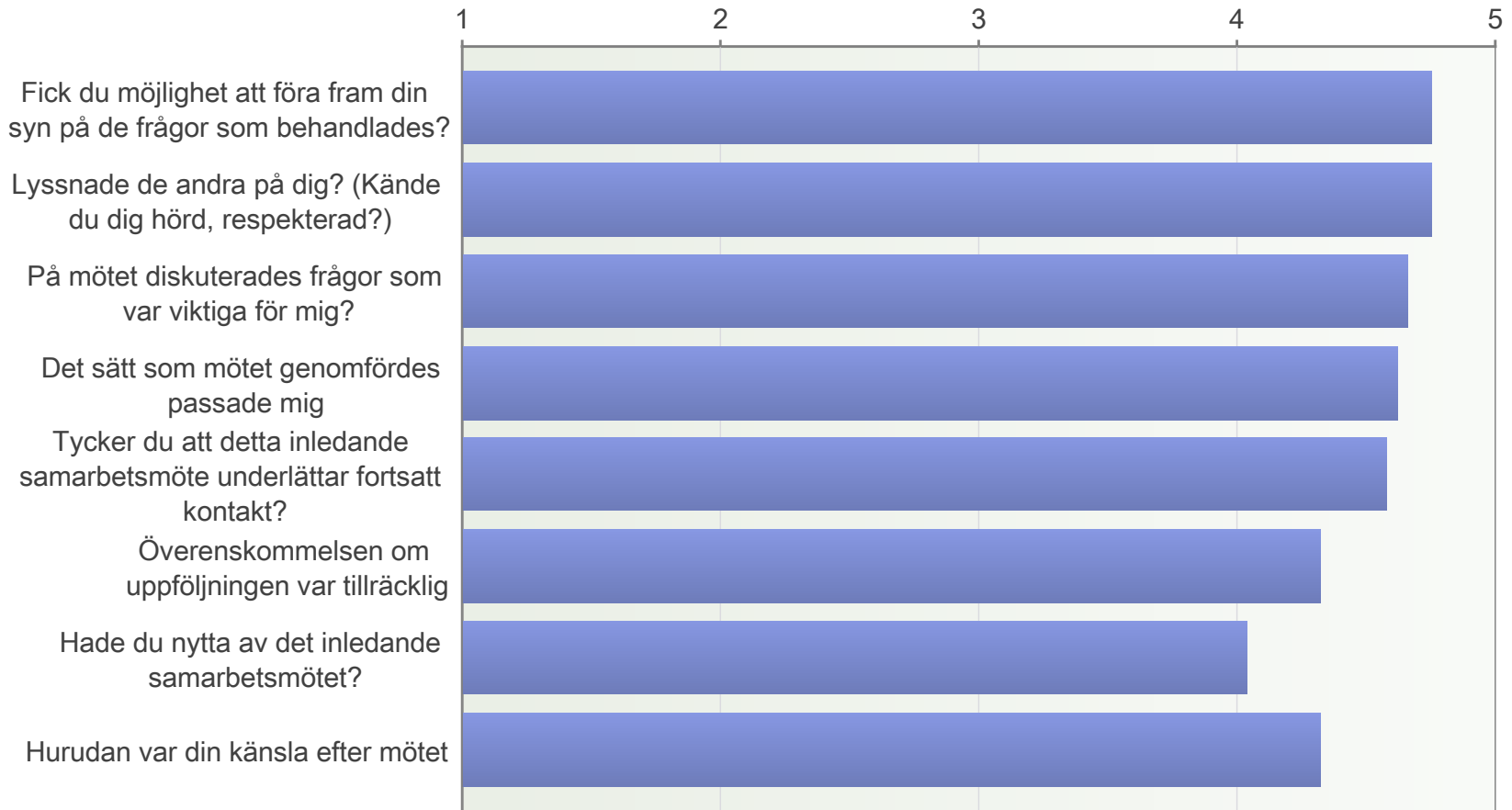
Utvärdering av inledande samarbetsmöten

- 6 möten, 25 svar av vilka 6 föräldrar och 19 professionella
- Uppföljningsenkät 10 svar av personal, 5 föräldrasvar på strukturerad telefonintervju med enkät som enkät som grund
- Dagvården som sammankallare på alla möten, olika enheter som inbjudna



Utvärdering av inledande samarbetsmöten

(1= dåligt/olika åsikt/inte alls/hopplös, 5= bra/samma åsikt/stor nytta/hoppfull) Tabellen visar medelvärden på svaren



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området

Utvärdering av indelande samarbetsmöten

- Inga större skillnader mellan personal; sammankallare eller inbjuden och inte heller mellan personal och föräldrar
- Som tidigare så verkar det som om modellen för SABIR-möten fungerar så som tänkt: Man får föra fram sin sak och man blir hörd, mötet underlättar fortsatt kontakt.
- Det som kunde vara bättre kunde vara nyttan (en som svarat 1 och två som svarat 3) och att överenskommelsen om uppföljningen kunde vara bättre (en som svarat 2 och en som svarat 3)



Utvärdering av indelande samarbetsmöten, föräldrarnas åsikter

- De föräldrar som svarat på enkäten hade på alla frågor gett 4 eller 5 som svar

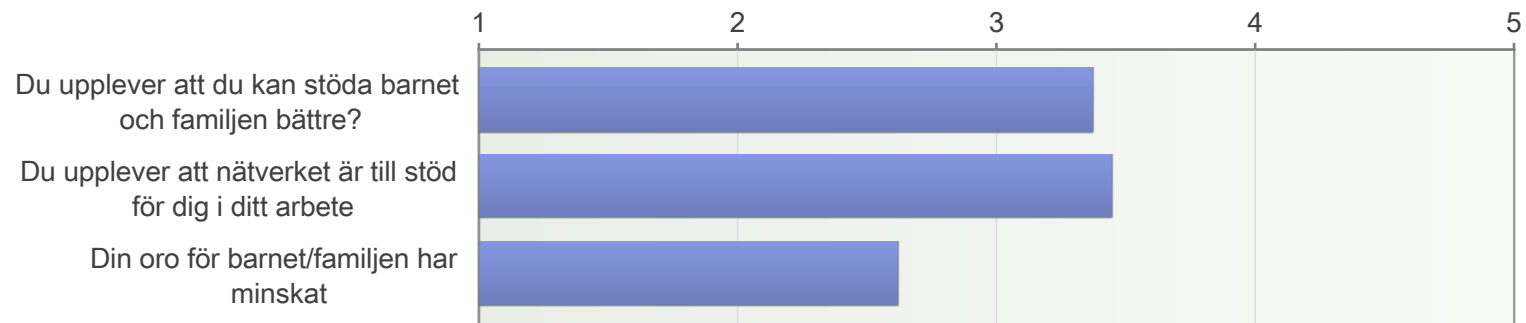


Uppföljning av möten ca 3 månader efter mötet, personal

- Sammanlagt 10 personer som svarat, men inte på alla frågor

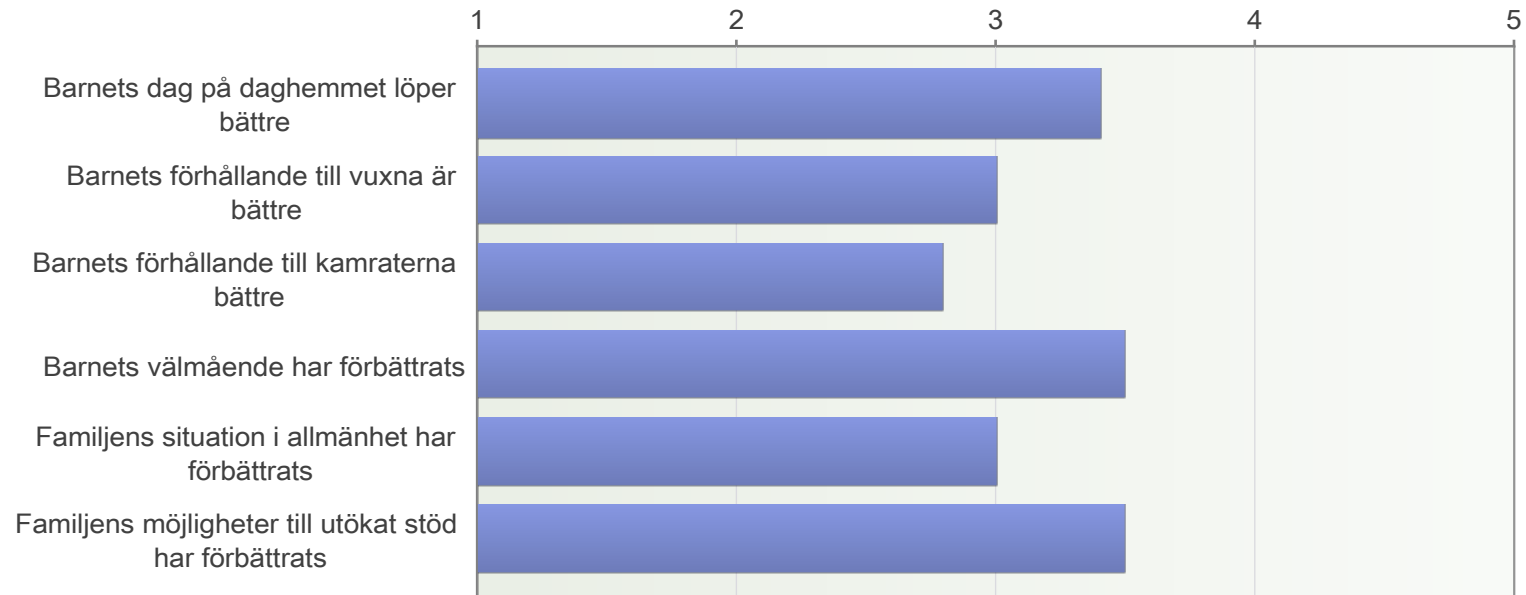
Hur påverkade deltagande i det inledande samarbetsmötet och påföljande stödåtgärder följande? (n=8)

(5=mycket, 4= ganska mycket, 3= i viss mån, 2= bara lite, 1= inte alls)



Uppföljning av möten ca 3 månader efter mötet, personal

Hur ser du att det inledande samarbetsmötet och påföljande stödåtgärderna har påverkat barnet och familjen (ifall du inte kan säga lämna punkten obesvarad) (n=7) (5=mycket, 4= ganska mycket, 3= i viss mån, 2= bara lite, 1= inte alls)



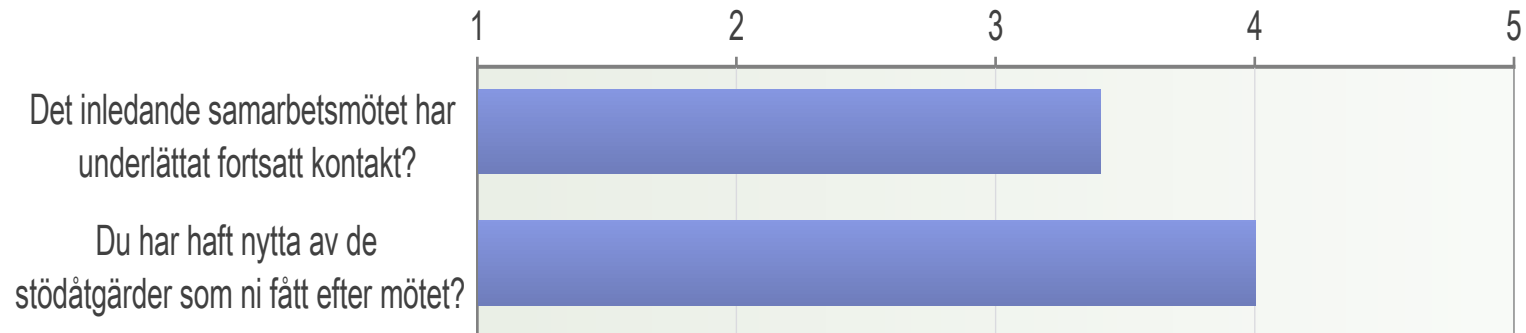
Uppföljning av möten ca 3 månader efter mötet, föräldrar

- Telefonintervju utgående från en enkät
- Sammanlagt 5 svar (de som lämnat kontaktuppgifter)



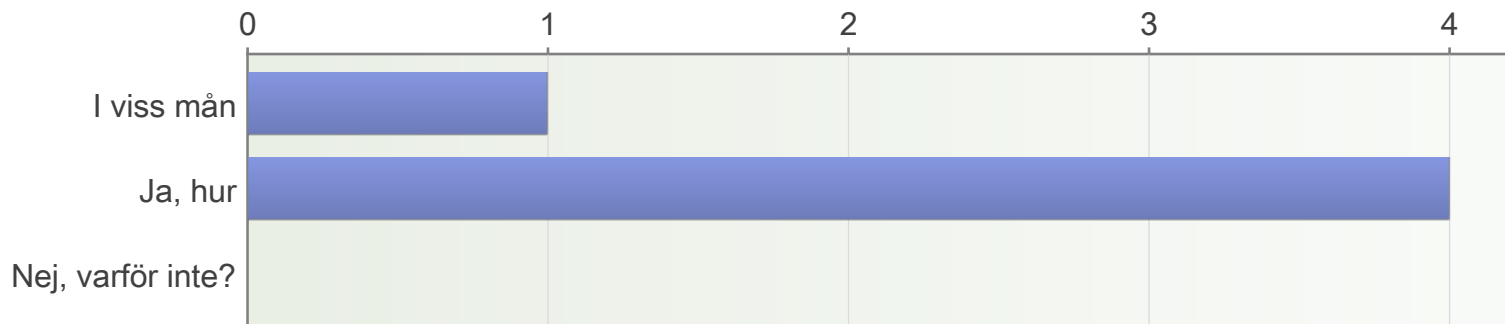
Uppföljning av möten ca 3 månader efter mötet, föräldrar, forts

- Efter mötet frågades dina upplevelser av det inledande samarbetsmöte. Hur tycker du nu?
(1= olik åsikt/inte alls ,5= samma åsikt/stor nytta)

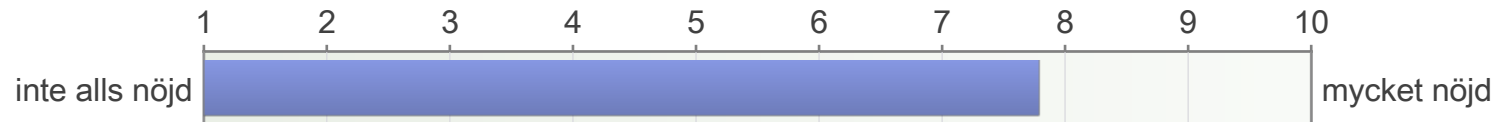


Uppföljning av möten ca 3 månader efter mötet, föräldrar, forts.

- Blev du hörd och blev din åsikt beaktad under det inledande samarbetsmötet?

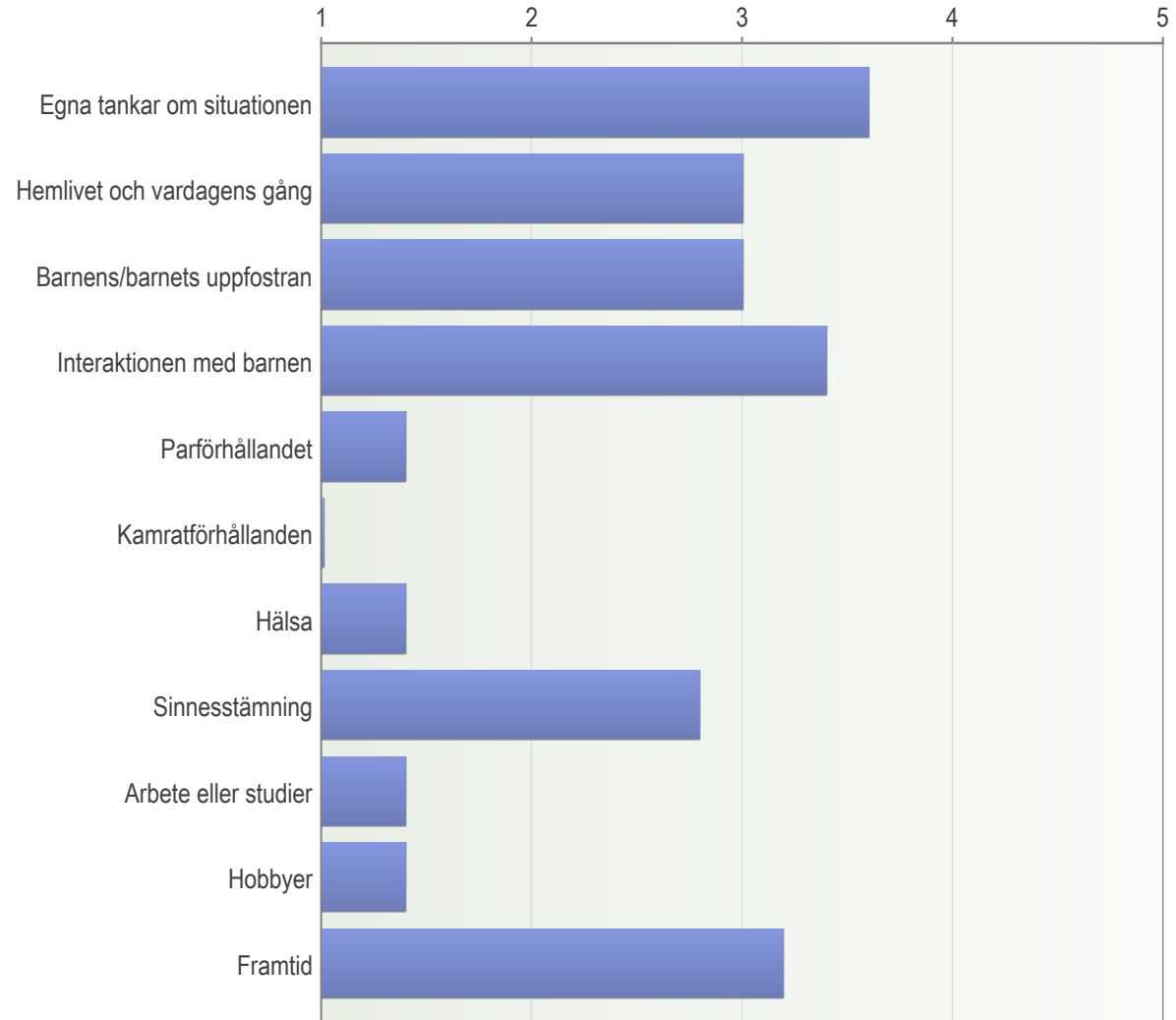


- Om du tänker på senaste vecka. Hur nöjd är du med ditt liv? (1= inte alls nöjd, 10= mycket nöjd)



Uppföljning av möten ca 3 månader efter mötet, föräldrar, forts.

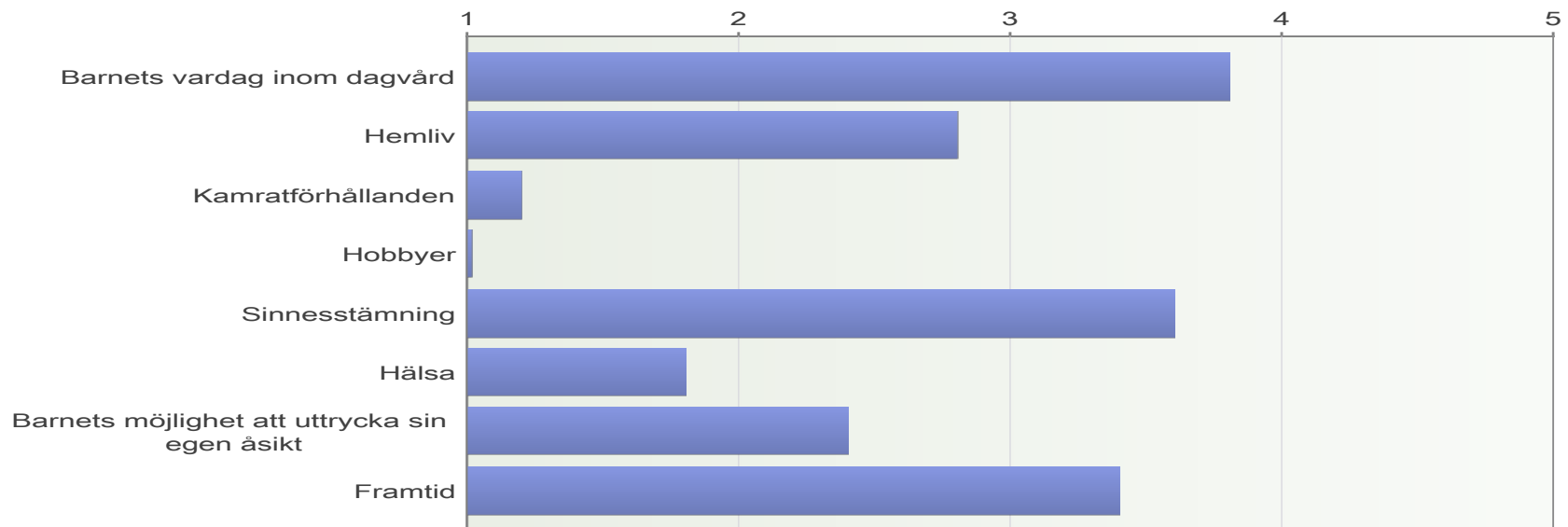
- Hur påverkade deltagande i det inledande samarbetsmötet och det överenskomna stödåtgärder på följande saker i ditt liv?
(5 = mycket, 1= inte alls)



Uppföljning av möten ca 3 månader efter mötet, föräldrar, forts.

- Hur påverkade deltagandet i det inledande samarbetsmötet och de överenskomna stödåtgärderna följande saker i ditt barns liv

(5 = mycket, 1= inte alls)



Intervjuer med föräldrarna

- Under hösten 2012 intervjuades sammanlagt sex föräldrar som deltagit på inledande samarbetsmöte gällande deras barn. Under intervjun diskuterades vad som hänt före mötet, själva mötet och vad som hänt efter mötet.
- Alla föräldrar var nöjda med modellen för inledande samarbetsmöte, men kunde trots detta lyfta fram kritiska punkter och saker som man kunde ha gjort annorlunda. Det skulle dock ha varit bra att få med också föräldrar som inte varit så nöjda med modellen



Intervjuer med föräldrarna

- Före SABIR-mötet
 - I några fall ordnades mötet inte pga personalens oro, utan pga av en överflyttning, en helhetsbedömning av situationen Alla hade dock åtminstone en ny part på mötet
 - I de fall oron var orsaken till mötet upplevde föräldrarna att oron togs upp på ett bra sätt
 - Några av föräldrarna funderade på att det var lätt att ta upp oron med dem, för att de är öppna och/eller har ett bra förhållande med personalen från tidigare, en del av föräldrarna upplevde att den tystare av föräldrarna kunde ha uppmärksammats bättre. På ett möte var bara den ena av föräldrarna på plats



Intervjuer med föräldrarna

- Före SABIR-mötet forts
 - I några av fallen ordnades mötet på initiativ av föräldrarna
 - Det skulle vara viktigt med en gemensam kartläggning med föräldrarna
 - I de flesta fall föreslog personalen vem som skulle komma med på mötet
 - I några fall så visste föräldrarna inte varför enskilda professionella hade blivit inbjudna
 - I ett fall var deltagarna en överraskning för föräldrarna
 - I ett fall skulle föräldrarna ha önskat att en professionell som hade jobbat med familjen skulle ha varit på plats



Intervjuer med föräldrarna

- Själva mötet
 - Bra med struktur; mötesledare, talturer
 - Föräldrarna upplevde att de blev hörda. Men det är viktigt att komma ihåg att man ger utrymmen åt också föräldrarnas eventuellt avvikande syn på situationen
 - För att också föräldrar med annat modersmål än svenska skall hänga med i diskussionerna bör man ordna med en tolk
 - Föräldrarna upplevde det som positivt att lyssna på de professionella, för att de fick många olika synpunkter på situationen



Intervjuer med föräldrarna

- Själva mötet forts
 - Föräldrarna tyckte att det var bra att personalen tala så positivt om barnet
 - Mötet gav tips, råd och information både till föräldrarna och personalen
 - Föräldrarna upplevde mötet som positivt, bland annat för att de fick en upplevelse av att det finns folk som bryr sig och att de inte är ensamma i situationen
 - En förälder tyckte att det var för många personer på mötet



Intervju med föräldrarna

- Nyttan med mötet
 - Flera hade upplevelsen av att man borde ha kommit överens om en tid till en fortsatt kontakt och inte bara ge telefonnummer med uppmaningen att ta kontakt medan andra tyckte att det fungera helt ok med telefonnummer
 - En av föräldrarna upplevde att kontakten ansikte mot ansikte var viktig
 - En av föräldrarna upplevde att hon inte orka ta till sig stöd, så därför upplevde hon nyttan med mötet lågt



Intervju med föräldrarna

- Nyttan med mötet, forts
 - En av föräldrarna upplevde att för att mötet skulle ha varit till nytta borde det ha ordnats tidigare. En del andra tyckte att det var bra att man tar upp sakerna i god tid
 - Det positiva som sades om barnet gav en varm och bra känsla
 - Förälderns felaktiga uppfattning om service uppklarades
 - En förälder lyfte fram att barnets välmående påverkar i hög grad föräldrarnas välmående, men det är oklart om det är själva mötet eller något annat kring som haft en inverkan på välmåendet



Intervjuer med personal

- Sammanlagt 6 intervjuer (4 i grupp; barnskydd+ teamet för tidigt stöd, familjerådgivningen, personal från 3 daghem*, ambulerande specialbarnsträdgårdslärare 2 individuellt**)
- Intervjuerna individuellt med teman; före mötet, mötet, efter mötet
- Intervjuerna i grupp, med samma teman, men kryddat med vinjetter från föräldraintervjuerna
- Utvalda daghem. Urvalskriterierna; erfarenheter från möten, representerar olika daghemsområden
- Ambulerande specialbarnsträdgårdslärare Mats Lillrank, sommaren 2012 före han gick på tjänstledigt, Rådgivningspsykolog Jatta Immonen i augusti 2012 innan hon bytte arbete



Personalen om SABIR-modellen

- Möten ordnas då man upplever att de egna resurserna inte räcker till
- Oro-fasen:
- många anser att det är svårt att ta upp oron eller att man inte har tillräckligt med kunskap, eller att man lätt skuffar över oros diskussionen på andra, *men i de fall man har haft erfarenheter av att ta upp oron, så har man kunnat det och det har gått bra*
- Teamens, ambuns, föreståndarens roll har varit att hjälpa med detta som bollplank och hjälpa konkret med att formulera oron



Personalen om SABIR-modellen forts

- Konsultationen:
 - man konsulterar andra för att man är osäker på hur man borde agera. I vissa fall får man bekräftat sina tankar, men i andra fall, framförallt om man förväntar sig klara besked, så blir man besviken.
 - Man konsulterar också för att försäkra sig om att vem som är rätta instanserna att ha med på mötet. Ju mera man har kontakt med varandra desto bättre känner man till varandra och behovet för konsultation kan minska med tiden



Personalen om SABIR-modellen forts

- Kartläggningen görs oftast inte med familjen, utan personalen kommer med förslag om vem som skall inbjudas. Oftast frågar man inte heller familjen om deras nätverk
 - Orsaker till att man inte gör kartläggningen tillsammans med familjerna är att man inte tänkt på det, man upplever att familjen ändå inte kan ta ställning till vem som borde vara med eftersom de inte känner till vad det finns för utbud, det innebär att man inte kan beskriva serviceutbudet till familjen tillräckligt bra så att familjen kunde delta i diskussionen om vem kunde hjälpa i denna situation -> konsultationen viktig att görs
 - I vissa fall känner personalen igen att familjen inte har uppfattat rätt vem alla som är på kommande på mötet. Orsaker som personalen lyfte fram var språkliga missförstånd och eventuellt att familjerna inte riktigt hör, för att de är ännu i förnekelsefasen. -> ordentlig kartläggning tillsammans med familjen skall högst antagligt minska på dessa oklarheter, oberoende av vad de beror på



Personalen om SABIR-modellen forts

- **Mötet:**
 - Bra med strukturen; ger ro, möjlighet att lyssna och tala till punkt.
 - Mötesledaren har en viktig uppgift med att styra, komma med frågor, se till att alla också tystare personer kommer till tals
 - Viktigt att alla deltagare förstår vad man diskuterar. Fast man har kunnat diskutera alldagliga saker t.ex. med en förälder med annat modersmål än mötesspråket, borde man överväga tolk, eftersom det kan vara svårare att förstå när det gäller svåra saker.
 - De som blivit inbjudna anser att det gått bra fast man inte haft så mycket förhandskunskap, men ibland är förväntningarna på dem felaktiga. Den inbjudna kan och skall inte heller kunna lösa problemet ensam.
 - I många fall upplever personalen att de inbjudna presenterar sig själv och sin verksamhet, men att de oftast inte reflekterar kring det som de hör, utgående från sin egen position och erfarenhet.



Personalen om SABIR-modellen forts

- Mötet forts:
 - Överenskommelsen om fortsättningen varierar. I de flesta fall kommer man överens om uppföljningen, men i vissa fall har det inte blivit av. I vissa fall kommer man redan på mötet med föräldrarna överens om en tid till ny kontakt, men i andra fall förväntas föräldrarna senare ringa och beställa tid. Ibland har t.ex. daghemspersonalen frågat föräldrarna att har de redan fått en tid bokad.
 - Dokumentationsbottnet har använts varierande. En del upplever att det blir stelt och att det är svårt att veta vad man skall dokumentera, medan andra upplever att dokumentationsbottnet är jätte bra. Dokumentation är också viktig med tanke på uppföljningen



Hjälper SABIR-modellen personalen att stöda barnet och familjen?

- För att personalen skall kunna stöda barnet och familjen bättre, så bör föräldrarna berätta öppet om sina problem/bekymmer/funderingar
- Finns fall där det kommit fram saker under mötet, som skulle ha påverkat t.ex. vem man bjuder in
- Finns också fall där något väsentligt har kommit fram först efter mötet

-> Det viktiga är att sakerna kommer fram, det är naturligt att allting inte kommer direkt. Om föräldrarna inte vill berätta, så kan man inte tvinga dem till det heller. Det ända man kan göra är att försöka fungera så att man bygger upp ett tillitsfullt förhållande så att föräldrarna vågar berätta allt som är relevant



Har personalen tillräckligt med kunnande för att genomföra möten?

- Många är ännu osäkra, i vissa fall tror man att man kan, men inte kanske sen heller kan. I andra fall förväntar sig alla att man kan, men man är osäker -> med tanke på samarbete med andra så skulle det kunna vara bra att säga till de andra professionella, ifall man är osäker
- Före man har tillräckligt med erfarenheter har man kunskapen inte ryggmärgen och nödvändigtvis kommer man inte att tänka på modellen som ett alternativ
- Via utbildningseftermiddagarna och utvecklingsdagarna har personalen på de daghem som intervjuats fått en bra baskunskap, arbetsmodellen är ett arbetssätt som alla är medvetna om, men mera övning, mera möten behövs



Personalens kunnande om och attityd till samarbete över sektorgränserna

- Personalen funderar på att när det fråga om känsliga och ibland svåra saker, så det är viktigt hur saker framförs, det är naturligt att en del föräldrar förnekar problemen till en början. Samtidigt lyfter man fram vikten av en bra kontakt och att man tar upp saker i tid
- Personalen upplever att det är bra att man träffas med föräldrarna och att alla hör samma saker
- Enligt personalen är SABIR ett bra sätt att samarbeta förutsatt att mötet lyckas bra
- Personalen upplever att föräldrarna uppskattar att de är med i arbete från första början, att man sitter vid samma bord och börjar från samma punkt
- Man känner varandra i nätverket. När man vet att alla är förbundna till samma så det är lättare att samarbeta



SABIR-modellen sänker trösklar vid behov av utökat stöd? –Personalens åsikt

- I vissa fall har det tagit tid att få oron uttalad t.ex. för att det inte finns något direkt konkret att ta fasta på eller för att det tar tid att få föräldrarna att ställa upp, i vissa fall har det tagit tid att hitta en tid som passar alla
- Personalen tror att det säkerligen är lättare att kontakta någon man sett och diskuterat med
- I en del fall upplever personalen att ifall barnskyddet skulle ha blivit inbjudet på möte, då skulle mötet inte ha blivit av för föräldrarna skulle inte ha gått med på det
- Processen kan gå ett halvt år snabbare när alla samlas på en gång vid samma bord



Personalen upplever att SABIR-modellen stöder dem i deras arbete

- Oron minskar, när man vet att också andra har ansvar
- Man har en klarare arbetsfördelning och förstår bättre sin roll när man ser helheten
- Överlag tyckte alla att modellen är bra



Familjerådgivningens tidigare arbetssätt med konsultationer jmf med SABIR

- familjerådgivningen upplever att de i viss mån har tappat kontakten till daghemmen, att arbete som gjordes tidigare var lågtröskel arbete och att man den vägen kunde hjälpa både personal på daghemmen och flera barn. Dock bör man komma ihåg att konsultationerna var frivilliga för daghemmen och alla utnyttjade inte möjligheten
 - Daghemmen som intervjuats upplever att trots att personalen på daghemmen uppskattade familjerådgivningens regelbundna besök, så är SABIR-modellen att föredra. Motiveringarna är bland annat att ofta hade man inget speciellt att diskutera och då fanns inte heller det akuta behovet. En konsultation per telefon räcker i de flesta fall och ifall det finns behov för SABIR-möte så har det varit bra när familjerådgivningen har kunnat ställa upp med kort varsel.
- > kanske båda behövs och eftersom det inte varit så många Sabir-möten så kanske man kunde vidareutveckla det konsultativa arbetet på familjerådgivningen så att man kan svara på olika behov, när det gäller olika case, så att man vid behov kan delta på SABIR-möte där familjen också är representerad och att man vid behov deltar på en anonym konsultation med hela personalen

SABIR efter projekttiden

- Tanken är att Sabir skall finnas som arbetsmodell för det svenska nätverket för familjer med barn underskolåldern i Helsingfors
- För att det skall förverkligas har styrgruppens medlemmar
 - Lovat utse ansvarspersoner från de egna enheterna, för att möjliggöra att arbetsmodellen lever vidare
 - Skrivit en viljeyttring för att få fortsätta jobba enligt denna modell också i det nya social- och hälsovårdsverket
- Helsingfors stads omorganisering av social- och hälsovård och där på följande splittring av Svensk socialservice och framförallt Enheten för barn och familj utgör ett stort hot för modellens överlevnad.



Sammanfattningsvis jmf utvärderingsplan för SABIR 2

- Utvärdering av utvecklingsprocess:
- Målsättning: Befästa vidareutveckla och sprida modellen till hela svenska nätverket
 - Utbildningar, konsultationer och informationstillfällen har ordnats. Förutom konsultationerna har deltagarantalet varit tillfredsställande.
 - Möjligheten av att fördjupa SABIR på interna utvecklingsdagar har utnyttjats bra under hösten
 - Praktiska erfarenheter av inledande samarbetsmöten finns det inte tillräckligt av för att man skulle kunna säga att metoden är befäst
 - Enligt svar från enkäten om kunnandet ser man att arbetsmodellen inte är befäst och på basis av intervjuerna, så finns det teoretiskt kunnande, men praktiska erfarenheter saknas



Sammanfattningsvis jmf utvärderingsplan för SABIR 2

- Utvärdering av resultat; servicestrukturnivå
- Indikatorerna:
 - Personalen upplever att de inledande samarbetsmöten hjälper personalen att stöda barnet och familjen -> enligt de uppgifter på uppföljning av möten så i viss mån, men vi har inte ännu tillräckligt med erfarenheter och kunskap om detta
 - Inledande samarbetsmöten ordnas vid behov av alla enheter på alla områden och alla nya samarbetsrelationer sker via möten, ifall familjerna vill -> antalet ordnande möten är så litet att man kan anta att så inte är fallet



Sammanfattningsvis jmf utvärderingsplan för SABIR 2

- Utvärdering av resultat; servicestrukturnivå forts.
- Indikatorerna:
 - Personalen upplever att de har tillräcklig kunskap så de kan genomföra inledande samarbetsmöten
-> en del har, men inte nära heller alla
 - Personalens kunnande om och attityd till samarbete över sektorgränser och brukarmedverkan har förändrats -> i viss mån ja



Sammanfattningsvis jmf utvärderingsplan för SABIR 2

- Utvärdering av resultat; klientnivå forts.
- Indikatorerna:
 - Familjerna upplever att deras vardag löper lättare, deras funktionsförmåga har förbättrats åtminstone på ett område och deras välbefinnande har ökat åtminstone på ett livsområde och att de haft nytta av mötet och efterföljande åtgärder
 - Enligt uppföljningen med personalen upplever de några som svarat att mötet påverkat familjens och barnets situation i positiv riktning, men mera kunskap behövs
 - Familjerna känner sig hörda
 - Familjerna upplever att de har haft nytta av inledande samarbetsmöten samt de upplever att stödet har kommit i rätt tid. Föräldrarna upplever att de fått stöd i sitt föräldraskap
- > Vi har inte uppföljningskunskap. Enligt de få (5 st.) svar vi fått in via enkäten känner sig familjerna hörda och de har haft nytta av inledande samarbetsmöten



Rekommendationer

- När projektet avslutas kan man inte ännu säga att Sabir-modellen är befast i hela nätverket. Teoretiskt kunnande kring arbetssättet finns, men personalen har inte ännu tillräckligt med erfarenheter. Därför är det viktigt att man målmedvetet satsar på att fortsättningsvis sprida och förankra arbetsmodellen genom att:
 - Utse ansvarspersoner som bildar ett team som ansvarar bland annat för uppföljning och kvalitetssäkring för SABIR-modellen
 - Närförmännen ser till att arbetsmodellen används och att personalen kan sätta arbetstid på att jobba enligt denna
 - Utbildning för ny personal ordnas
 - Personalen har vid behov möjlighet till konsultation eller handledning om arbetssättet -> oklart vem man kan konsultera gällande arbetssättet
 - Personalen har fortsättningsvis en möjlighet att fördjupa kunnandet på utvecklingsdagar -> förverkligandet av detta är oklart
 - (se mellanutvärdering av Sabir 2, samt enligt diskussioner från inspirationsdagen)



Rekommendationer

- När det gäller själva arbetsmodellen är det viktigt att fortsätta utvecklandet av modellen. En punkt som för tillfället förverkligas dåligt är den gemensamma kartläggningen
- Det är viktigt att SABIR-modellen fortsättningsvis är allas ansvar
 - Alla i nätverket bär ansvar för att modellen används
 - Alla bär ansvar för att hjälpa varandra i det konkreta förverkligandet av modellen



Avslutningsvis

Projektet Sabir 2 hade ett drygt år på sig att befästa, vidareutveckla och sprida arbetsmodellen till hela svenska nätverket som arbetar med barn under skolåldern. Man kan nästan säga att uppgiften var omöjlig, med tanke på vilken mängd personal som skulle involveras i projektet. Trots detta kan man säga att projektet har lyckats relativt väl med knappa 200 personer som deltagit på utbildning. Utmaningen har varit de ständiga ombytet av personal, andra viktiga utvecklingsprojekt och nu till sist Helsingfors stads omorganisering av social- och hälsovård.

Att arbetet har lyckats så väl beror förutom på projektpersonalen på att

- engagerad personal i praktiken, som med sin feedback och sina goda erfarenheter har sporrat andra att satsa på SABIR
- styrgruppen som har haft en aktiv roll i att stöda projektet och i att uppmana sin personal till att ge SABIR-modellen en chans



Ab Det finlandssvenska kompetenscentret
inom det sociala området